Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 318 - 15/01/15 - $ 10 - Precio solidario $50

Ataque a Charlie Hebdo

Tras la masacre en París Hollande militariza Francia

El Nuevo MAS sale a todos los puntos del país

PONGAMOS EN LA CALLE UNA CAMPAÑA SOCIALISTA

CAMPAÑA FINANCIERA - VERANO DEL 2015

Colaborá con el Nuevo MAS

en la construcción de un partido revolucionario

PARTIDO

EN RESPUESTA A CIERTOS EXABRUPTOS

Llamamos al FIT a superar la "cooperativa electoral" en pos de una alternativa socialista unificada

La semana pasada en el diario Página 12 salieron unas curiosas declaraciones de dos referentes del FIT: Gabriel Solano por el PO y Christian Castillo por el PTS. A estas ya las había anticipado algunas frases de Jorge Altamira quien negaba la posibilidad de avanzar en la discusión en pos de una lista unificada de toda la izquierda que levante las banderas del socialismo, bandera y propuesta que venimos izando desde nuestro partido.

En las declaraciones al matutino oficialista Gabriel Solano y Christian Castillo desestimaron con pobres argumentos la posibilidad de ampliar el FIT a otros partidos, rehuyéndose así responder con claridad nuestra propuesta de presentar en las próximas elecciones una alternativa socialista unificada.

No solo eso, 'Chipi' Castillo mintió al afirmar "que el Nuevo MAS es enemigo del FIT". Este exabrupto realmente nos sorprende. El Nuevo MAS encuentra sus enemigos en las filas de la burguesía, la burocracia y el imperialismo, nunca entre las filas obreras y de la izquierda. Pero aún más nos sorprenden estas palabras en boca de un dirigente político de la izquierda con el que hemos compartido innumerables acciones comunes: estuvimos juntos en Gestamp, en Lear, en el Encuentro Sindical Combativo de Atlanta y en el acto del 1° de Mayo, esto por contar solo el último año; con anterioridad también fuimos juntos en las elecciones del 2005, 2007 y 2009. Estos ejemplos derrumban las mentiras de Castillo, porque nadie comparte acciones comunes "con enemigos".

Pero estas frases son algo más que un grosero error, son la manifestación de una impostura. Lo que ocurre es que Castillo y el PTS tergiversan la realidad para evitar responder a nuestras críticas de que el FIT se ha transformado en una políticamente pobre 'cooperativa electoral'; o, según la cronista de Página 12: un "matrimonio por conveniencia" donde lo que se ve es una disputa feroz alrededor de las "candidaturas", mientras las propuestas políticas del frente brillan por su ausencia, abonando de este modo nuestra crítica de que el FIT está enfermo de "electoralismo".

Pero Castillo sinceramente nos desconcierta aún más cuando insinúa que "tendríamos que cambiar de orientación" si queremos ser parte del FIT. Qué significa esto. Pareciera que a Castillo se le ocurrió la peregrina idea de que debiéramos callar nuestros planteos, nos dice algo así como: "dejen de criticarnos y puede ser que tengan alguna oportunidad". Es realmente extraña esta actitud de parte de un militante de izquierda, pareciera que los nauseabundos aires del parlamento bonaerense empiezan a afectarle. Llamamos al compañero a que reconsidere sus palabras, y de paso le recordamos que el imponer el silencio y el encolerizarse frente a la disidencia y el franco debate son características típicas tanto del estalinismo como de la burocracia sindical. Por nuestra parte, desde el Nuevo MAS, defendemos al debate y a la crítica entre las corrientes de izquierda como herramientas propias, características e irrenunciables de la legítima democracia obrera.

Menos "ricas" fueron las simplonas declaraciones del PO quien pretende despachar el asunto afirmando que todos quienes no integramos el FIT "[tenemos] posiciones muy diversas", metiendo a propósito en la misma bolsa a fuerzas con las que no coincidimos como el MST y Patria Grande.

Tanto el veterano dirigente del PO y candidato presidencial del FIT, como Castillo y Solano se equivoca al desestimar nuestra propuesta de presentar una alternativa socialista unificada entre el Nuevo MAS, el FIT y Luis Zamora para las próximas elecciones, que evidentemente fortalecería las perspectivas electorales.

Es probable que piense que ya tiene asegurada una gran elección; y que sólo les obsesiona "hacer crecer la torta": ¿pero para qué proyecto?, le preguntamos desde nuestro partido.

En cambio, nuestra propuesta socialista pretende que las elecciones no sólo sirvan para sacar miles de votos: queremos educar a los trabajadores para que sean protagonistas de su destino, diciéndoles que deben ser ellos los 'se coman la torta' y no los capitalistas, como aún sucede en la Argentina bajo el gobierno actual.

Por nuestra parte estamos largando nuestra campaña electoral nacional, donde vamos a insistir a los compañeros del PO y el PTS en la necesidad de presentar una alternativa socialista unificada para las próximas elecciones y también que estamos dispuestos a sentarnos a debatir de qué manera la izquierda aprovecha la campaña electoral para poner sobre la mesa una discusión en serio sobre el futuro del país, levantando la propuesta de que las soluciones de fondo para los problemas de la Argentina solo vendrán de la mano del socialismo y de que gobiernen los que nunca gobernaron: los trabajadores.

Héctor "Chino" Heberling

MAR DEL PLATA

Se lanza la campaña en la costa

El Nuevo MAS presentará a sus precandidatos de cara a las elecciones de este año. Las mismas sucederán en el marco del fin de ciclo K y con un intento del establishment por imponer un candidato más "afín a los mercados", es decir correr el escenario político más hacia la derecha, buscando que el nuevo personal político que dirija al país profundice el ajuste iniciado por los K. Así es que Scioli, Massa, Carrió, Binner y cia. no tienen nada que ver con los intereses de la clase trabajadora , vienen a probarse el traje representantes de las multinacionales y los empresarios locales. EN este contexto El Nuevo MAS arranca con una campaña que denuncie este hecho y que propone una salida obrera y socialista a la crisis que generaron los de arriba, rescatando la mejor tradición clasista y luchadora y a la vez, la fuerza de la nueva generación que se pone de pie luego del Argentinazo.

El pre candidato a presidente Héctor "Chino" Heberling llegara a Mar del Plata el viernes a la mañana y la actividad comenzará con entrevistas en medios locales a las 15 hs., luego participará del acto que se realizará en apoyo a la reincorporación Sergio Mancuso delegado despedido del shopping de las famosas tiendas "Los Gallegos".

El sábado al mediodía habrá jornada de volanteo en la rambla de la Playa Bristol y por la tarde noche en la peatonal. El cierre de la actividad se hará el domingo con un pic-nic en la plaza España al cual se sumarán y hablarán en distintas mesas temáticas el precandidato Alcides Christiansen, histórico dirigente obrero de la provincia de Neuquén, dirigente nacional del Nuevo MAS y Manuela Castañeira, referente de Las Rojas, y pre-candidata a Jefa de Gobierno Porteño.

Además habrá eventos deportivos, artísticos y recreativos para compartir con nuestros militantes, amigos y allegados, y comenzar el 2015 con el orgullo de estar construyendo un partido nacional que pelea por que los trabajadores sean los protagonistas de la etapa historia que está por venir.

Editorial

El Nuevo MAS sale a todos los puntos del país

Pongamos en la calle una campaña socialista

Compañeros de la juventud empapelando la ciudad de Buenos Aires.

El calor se apoderó de este principio de año y el receso de vacaciones impone su ritmo a la realidad política nacional. Todo parece estar imbuido de una letanía a la espera de que el año empiece a andar.

Pero esta sensación no debe hacernos perder de vista que esta letanía es una ilusión de verano como un espejismo producido por los rayos calcinantes del sol. El 2015 es sin duda un año donde, más allá de las luchas obreras que puedan estallar, se procesaran intensas discusiones políticas y donde en parte está en juego la orientación política de la Argentina en el siguiente periodo.

Pero mientras las aguas permanecen calmas, tanto el gobierno nacional como la oposición se disponen a pensar sus respectivas campañas electorales y a perfilar sus candidatos.

Kirchnerismo: diferentes caras de una misma moneda

Veamos primero el escenario K. El gobierno nacional consiguió pasar el temblor de la segunda mitad del año 2014 inducido por la inflación, las luchas que empezaban a despuntar (docentes, la industria automotriz), el problema de la deuda externa, la disparada y escases de dólares y el fallo de los tribunales de Nueva York en favor de los fondos buitres; y finalmente concluir el año en relativa calma. Ya hemos desarrollado en editoriales anteriores cómo es que las fuerzas sociales representadas en los distintos sectores políticos (gobierno, oposición, burocracia, imperialismo, y también en contraposición, la clase obrera, su vanguardia y la izquierda) pueden ser factores determinantes para que en el marco de una crisis aguda como marcó el segundo semestre del año pasado, esta desemboque en un profundo conflicto que amenace la estabilidad del gobierno y libere las fuerzas contenidas, o por el contrario pueden actuar como poderosas fuerzas de contención que impidan que las aguas se escapen del curso de la normalidad. Este fue sin dudas el rol de las burocracias sindicales de todo tipo y color que dejaron aplicar en gran medida el plan de ajuste del gobierno y mostrar así cómo ellos son en última instancia piezas claves de la institucionalidad y la "paz burguesa"

En este marco el oficialismo se adentró a tratar de dilucidar su propio debate interno para resolver su fórmula presidencial. Esta pelea está integrada en principio por una amplia variedad de sujetos, pero parece claro que más allá de ese variopinto abanico de personajes, la disputa se cierne alrededor de dos nombres: El Gobernador de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli que aparece como favorito en todas las apuestas y el Ministro del Interior de la Nación Florencio Randazzo que es el que mejor le sabe al paladar K.

A primera vista pareciera que son dos figuras muy distintas, pero en el fondo son las dos caras de un mismo proceso; el que estructuró el ciclo de doce años de kirchnerismo.

Scioli se muestra como su lado más pragmático y dispuesto a encarar el nuevo gobierno superando las antiguas querellas del matrimonio K, lo que no deja de ser una vieja idea de Néstor Kirchner quien intentó hacer lo mismo en el 2007 cuando inicio su primer mandato Cristina. Pero las cosas se le fueron de las manos con la crisis del campo y tuvieron que optar entre dar un paso al costado o cerrar filas con la propia tropa y redoblar la apuesta por su supervivencia política. Esta decisión se plasmó en la ruptura de los K con el multimedios Clarín y el comienzo de la producción en masa del relato K.

Randazzo es justamente esa otra cara, la del "Relato", la que nació junto con la muerte de Néstor Kirchner, y junto a La Campora. Él pretende encarar esa "épica" que se sintetiza en el amorfo "proyecto nacional y popular". "Épica" esta que no tuvo ningún reparo en tranzar con las petroleras como Chevron, o con la rapaz Monsanto; encubrir cuanto femicio u atropello contra la mujer allá ocurrido; tranzar con la Iglesia y el Vaticano "franciscano" la reforma del Código Civil y la negativa al derecho al aborto, o con el imperialismo la Ley antiterrorista; tampoco tuvo demasiado empacho en en elevar al represor Milaní al frente de las Fuerzas Armadas; ni en declararse pagador serial de la deuda externa al mismo tiempo que pegaba un criminal manotazo al salario obrero por medio de la inflación.

Pero cuidado, que nadie se llame a engaño. Que exista este debate no significa que el kirchnerismo se dirija a dirimir su candidatura en las PASO. La pugna actual está dedicada a marcarle la cancha a Scioli para despues cerrar un acuerdo en mejores términos con él. Como resumen, todo indica que el fin de gobierno de Cristina Kirchner se cierra sin poder postular una "cara propia" que represente el "relato" y la "épica K" y esto no deja de ser un costado muy débil de una fuerza política que más allá de este repliegue de fin de ciclo, no dejará de ser un actor importante en la política nacional de los siguientes años.

La oposición (patronal) en su laberinto

Sergio Massa se muestra cada vez más como un candidato artificial que responde con las encuestas de opinión en mano, según cómo cambie el viento, pero eso sí, siempre optando por la alternativa más conservadora o reaccionaria. Prueba de esto son sus declaraciones acerca de archivar la lucha por los Derechos Humanos, sumándose al mismo tiempo a la retórica de mano dura contra los sectores populares. Esto ocurre en gran parte porque es un representante poco refinado de los sectores más conservadores de la oposición patronal, pero por otro lado porque su proyecto presidencial está sufriendo serios problemas. Massa pasó de "caballo del comisario" en 2013 cuando venció en la provincia de Buenos Aires al Frente Para la Victoria, a "Rocinante sin Quijote". Es que toda la apuesta del armado de Frente Renovador se basaba en la hipótesis de que el gobierno se desbandaría luego de su derrota y que el grueso del PJ se iría con el vencedor de 2013. Su fuerza se apoyaba en el derrumbe de los K, pero este derrumbe no se efectivizó, el desgaste del gobierno no se cristalizó en una ruptura generalizada y Cristina consiguió mantener hasta el presente en sus manos las riendas del PJ. No obstante esto, el intendente de Tigre ha podido estructurar cierta base en la provincia: Tanto la tan dilatada como esperada transferencia de Insaurralde, como el reciente pase de De Narvaes a sus filas es parte esa estructura y que lo ubica a la expectativa de lo que ocurra en las PASO en la "gran interna" de la oposición y desde allí postularse a octubre.

Macri por su parte es quien ha podido sacar beneficio de la falta de concreción en el armado del candidato del Frente Renovador. Su estructura política, aunque débil al no tener ninguna pata fuerte en la provincia de Buenos Aires y en gran parte del interior del país, es más coherente y su figura está más asentada. Macri es un típico representante de la "derecha posmoderna" populista y "canchera". Es un burgués de pura cuna, hecho y derecho, que propone un proyecto de país donde se privilegie la "eficiencia del mercado" por sobre los "intereses de la política". Él no se plantea como "gobierno", sino como simple "administrador" de una gran empresa llamada Estado Argentino. Su modelo de país es el más cercano al de la Argentina de los 90.

Aunque aparentemente crece en las encuestas, su debilidad estructural lo deja en principio en una situación de extrema fragilidad. Para eso es que busca cerrar algún tipo de acuerdo con Carrió y con la UCR para que estos a cambio de mantener algunos diputados y algunas intendencias le presten su pesada pero extensa estructura nacional.

Esto nos lleva por fin al UNEN. Que se puede decir de este sector. Si Massa esta desinflado y Macri no cuenta con ninguna base sólida para proyectarse, el UNEN está en franca desintegración. Carrió dio el portazo y se fue tirando "inmundicia" contra el ventilador, nadie se salvó de quedar manchado. La UCR está en plena crisis existencial (una larga crisis que lleva más de una década) no saben si quedarse haciendo de segundón del insípido conservador de Hermes Binner del PS, o pasarse con armas y bagajes al proyecto PRO; claro, también acá con un papel secundario.

Binner por lo pronto se resignó a ser espectador pasivo del naufragio de su barquito, y ver al final cuantas bajas debe lamentar.

En definitiva, tanto Scioli, como Massa y Macri estarían en este momento en una suerte de" empate técnico" entre tres figuras casi indistinguibles, donde las diferencias son de grado, no de calidad. Esta monocromía política deja un espacio abierto para que surjan y se manifiesten otros colores, otras identidades políticas en la palestra electoral.

Luchemos por una alternativa socialista unificada

La izquierda en esta situación tiene una gran posibilidad de realizar una excelente campaña política, una gran elección.

Como venimos desarrollando el fin del gobierno de Cristina Kirchner supone objetivamente el fin de una etapa política. El matrimonio K sale de la escena y el próximo presidente deberá encarar un ciclo político distinto, una ciclo que dependiendo de quién gane las elecciones y de cómo resulten estas podrá adquirir un combinación de mayor continuidad con cambios o de mayores cambios con continuidad, No olvidemos que los doce años de los K aunque normalizaron el país no lograron revertir las relaciones de fuerza que impuso el Argentinazo de 2001 y que cualquiera que pretenda ignorar este hecho objetivo de la lucha de clases chocará con la reacción popular.

La izquierda viene de conjunto de hacer una gran elección en 2013, como subproducto de esta el FIT logró una representación de tres diputados en el congreso nacional. Pero después de este logro el FIT se sumergió en su discusión interna e internista y se olvidó de hacer lo que tenían que hacer, poner las bancas en pos del desarrollo de la lucha y la conciencia socialista de la clase obrera.

Estas elecciones ponen a la izquierda en una verdadera encrucijada, o continua haciendo la plancha a la espera de que el fin del gobierno de Cristina los engorde con algunos votos más que se le derramen por la izquierda (cosa que no es para nada descartable) para así ampliar su representación parlamentaria y apostar a seguir creciendo como ala radical en la Argentina burguesa; o si aprovecha esa base electoral para asumir el desafío de ponerse a la altura de las circunstancias y postular un relato distinto al de esa Argentina burguesa. Es decir una realidad de una Argentina posible realmente distinta, donde gobiernen los que nunca gobernaron, los trabajadores. Una campaña que partiendo de las luchas cotidianas de la clase de obrera, plantee poner en pie una sociedad que es la antípoda de esta semicolonia seudoindustrializada al servicio del imperialismo y de un montón de ricachones locales que le hacen de mediadores: plantee la necesidad de una salida socialista para la Argentina y los trabajadores

Desde el Nuevo MAS, ya empezamos a copar las calles para poner en ellas una gran campaña que hace centro en esta perspectiva. En todo el país empezamos a pegar los afiches de Héctor Chino Heberling y a volantear nuestros materiales de campaña política planteando la necesidad de poner en pie una alternativa socialista unificada que postule a la izquierda como un actor que dispute en las urnas, pero que también dispute en la cabeza de los trabajadores.

EN EL MUNDO

DESPUÉS DEL ATAQUE A CHARLIE HEBDO

Tras la masacre en París Hollande militariza Francia

Por Al

El 7 de Enero, dos hombres armados de Kalashnikovs irrumpieron en la redacción del periódico satírico Charlie Hebdo y asesinaron a 12 personas. El día mismo del atentado, Socialismo o Barbarie Francia público un comunicado en el que se denunciaba el mismo, a la vez que se ponía en guardia contra la islamofobia creciente. La situación, evidentemente, no se congelo el propio 7 de Enero: en primer lugar, porque los actos de violencia se extendieron algunos días; en segundo lugar, por las consecuencias políticas que el mismo tuvo. En las próximas líneas nos dedicaremos entonces a describir los días que siguieron el atentado y como el mismo impacto en la escena política.

Una semana sangrienta

Luego de la masacre de Charlie Hebdo, los hermanos Kouachi, responsables del atentado, se dan a la fuga, una gran operación policial se pone en pie en su búsqueda. El Jueves 8 a la mañana, un individuo abre fuego sobre dos policías en Montrouge, al sur de París, y mató a uno e hirio al otro; durante todo el día la búsqueda de los hermanos Kouachi prosigue y acapara todas las noticias. El Viernes 9, los hermanos Kouachi, cercados por la policía, se encierran en una imprenta de Dammartin-en-Goële, a unos 50 kilómetros al noroeste de París[1]. Al mismo tiempo, Amedy Coulibaly, responsable del ataque contra los dos policías el jueves, toma rehenes en un supermercado kosher de Porte de Vincennes, al este de la misma ciudad.

Durante todo el viernes 9, la toma de rehenes simultanea tuvo en vilo a toda Francia, seguida en directo por todos los medios de comunicación. Finalmente, alrededor de las 17 horas, las tropas de elite de la gendarmería dieron el asalto asesinando en primer lugar a los hermanos Kouachi, y en segundo lugar a Amedy Coulibaly; éste último dejaba tras de sí el saldo de 4 rehenes asesinados, todos de confesión judía. En una entrevista concedida a la prensa mientras mantenían las tomas de rehenes, los hermanos Kouachi declararon ser financiados por Al Qaeda Yemen; Coulibaly se reivindicó del Estado Islámico en un video póstumo.

Como hemos dicho desde el inicio, repudiamos enérgicamente estos atentados reaccionarios hasta la medula. En el caso de los hermanos Kouachi, se trata de un grave ataque contra la libertad de expresión, dirigido contra civiles desarmados de un semanario que amén de la deriva islamofoba de los últimos años, habían reportado durante años en la izquierda. En el segundo caso, no cabe ningún lugar a duda de que se trata de un atentado anti-semita, igualmente repudiable.

Al mismo tiempo, alertábamos acerca de los riesgos de aumento de la islamofobia, que viene creciendo desde hace meses, con la irrupción del Front National, el giro a la derecha del escenario político, las políticas anti-inmigración promovidas desde el gobierno. Lamentablemente, estos riesgos se fueron confirmando

Una islamofobia creciente

Luego del atentado contra Charlie Hebdo, los actos islamofobicos comenzaron a multiplicarse. La misma noche que siguió al atentado, una bomba explotó en un kebab lindante a una mezquita, una mezquita fue atacada con un arma de fuego, y otra con una granada. A esto se suman agresiones contra jóvenes musulmanes (como una ocurrida en el margen del "minuto de silencio" en un liceo de Isère), amenazas y demás.

A estos actos se suma el discurso político y mediático sobre los atentados. En primer lugar, la extrema derecha en boca de Marine Le Pen y Jean-Marie Le Pen, que defendieron la restitución de la pena de muerte, y adjudicaron los atentados a la "inmigración masiva" (en su mayoria del norte de África y de confesión musulmana) que existe desde hace cuarenta años. Pero también la derecha, como el diputado UMP Laurent Wauquiez, que indica que "los musulmanes tienen que decidirse por la Republica".

Precisamente ese es uno de los puntos centrales de la campaña islamofoba desatada en la prensa. En programas televisivos, radios y diarios, se hace la misma exigencia a los musulmanes: "desolidarícense" del atentado, es decir, los musulmanes serian "por definición" terroristas, hasta que se pruebe lo contrario.

Una política de unidad nacional que favorece a Hollande

La noche misma del atentado contra Charlie Hebdo, Hollande realizó una intervención televisiva en la cual llamó a la "unidad nacional" para hacer frente a la situación. Ese llamado fue retomado por los principales medios de comunicación, así como por las principales fuerzas políticas. Una gran consagración de esta política han sido las inmensas movilizaciones que atravesaron Francia este domingo.

En efecto, las movilizaciones han sido contradictorias. Por una parte, han expresado la justa indignación de millones de personas frente a estos atentados reaccionarios, la defensa de la libertad de expresión; al menos en Paris, no hemos visto ningunas referencias islamofobicas, las banderas francesas eran minoritarias. En general, fue una marcha "democrático-burguesa", en defensa de derechos democráticos mínimos pero sin poner en cuestión la política del gobierno.

A esto se suma el hecho de la que la marcha fue ampliamente instrumentalizada desde el gobierno. En primer lugar, porque la movilización en si misma surgió como una propuesta del gobierno, una "marcha republicana" que fue convocada apenas luego del atentado. A la misma se fueron sumando mandatarios internacionales, como Rajoy, Merkel, Juncker, o incluso Netanyahu o Lieberman, responsables de las matanzas en Palestina. A pesar de haber marchado doscientos metros, totalmente custodiados y alejados de la gente, la imagen fue una de las que marco la jornada.

De manera global, la situación actual le ha dado una bocanada de aire fresco a Hollande y al régimen de la V República, fuertemente cuestionado. Diversas personalidades políticas han alabado la gestión de la crisis de parte del gobierno; en la sesión de hoy del parlamento, las intervenciones del Primer Ministro fueron fuertemente aplaudidas, y los diputados entonaron al unísono La Marsellesa. Según los últimos sondeos, la imagen positiva de Hollande subió 5 puntos.

A esto se suma una legitimación del régimen en su conjunto. Así, en las manifestaciones se pudo ver a la gente movilizada abrazando a los gendarmes y los CRS (Corps Republicains de Sécurité, fuerza de choque en las movilizaciones), aplaudiéndolos como "defensores de las libertades", cuando son los mismos que asesinaron a Rémi Fraisse hace tan solo unos meses, y quienes reprimen todas las manifestaciones.

Una militarización acentuada de la sociedad

A partir de esta legitimización, y respondiendo a las presiones de una parte del personal político y de los medios que reclaman "más seguridad", que dicen que estamos en "guerra", el gobierno ha aumentado el nivel de militarización de la sociedad. El mismo día del atentado, el plan VigiPirate (el plan antiterrorista) fue elevado a "nivel atentado", el más alto.

Desde ese momento, el plan se mantiene en ese nivel y varias medidas de seguridad interna han sido puestas en marcha. En primer lugar, una presencia mayor de las fuerzas de seguridad (gendarmes y CRS, pero también soldados) en lugares claves como las grandes estaciones ferroviarias: los mismos pueden controlar la identidad de cualquier persona de manera "preventiva". En las universidades, la seguridad privada controla las "Cartas Estudiantiles" a la entrada, y en algunos casos incluso las mochilas. El gobierno ya está hablando de aumentar el control sobre internet, con la excusa de limitar "los mensajes de odio".

A esto se suma el anuncio, el lunes 12 de Enero, del despliegue de 10.000 soldados en suelo francés para "proteger los puntos sensibles". Se trata de la mayor movilización militar en suelo francés de la historia y, en conjunto con aquellos desplegados en las aventuras coloniales del imperialismo francés, el Ejército Francés se encuentra al máximo de sus capacidades.

Hacer saltar por los aires la unidad nacional con la movilización de los trabajadores y la juventud

Sin dudas, el clima de "unidad nacional" que se ha instalado va en con-

le Vinet desde París

tra de los intereses de los trabajadores y la juventud. Por un lado, porque ha desviado la atención de los grandes ataques que el gobierno prepara contra la clase obrera, y porque el mismo se ha legitimado a través de toda esta operación, resultándole así más fácil hacer pasar las reformas que tenía planeado.

En segundo lugar, porque el clima represivo que se instala en el país podría rápidamente volverse contra los que salimos a luchar. De por sí, la presencia de miles de gendarmes y militares en los principales puntos del país son un gran peligro para los miles de sin papeles que se ven obligados a desplazarse, y que podrían caer bajo las garras de uno de los controles por "portación de rostro" que caracterizan esos controles.

Frente a esta situación, los trabajadores y la juventud deben levantar su propia política, independiente de la unidad nacional burguesa, que defienda la unidad de los sectores populares, independientemente de su origen étnico o de sus creencias, en la lucha contra las políticas represivas y de austeridad del gobierno.

Esa será la única manera de frenar la creciente islamofobia que se desarrolló luego del atentado contra Charlie Hebdo, de luchar contra la militarización creciente del país, de derribar las divisiones que las clases dominantes nos quieren imponer.

Notas

1 A lo largo del encierro, se tenia constancia de la presencia de una persona al interior de la imprenta, que se creía había sido tomada de rehén. Finalmente se supo que esta persona había logrado esconderse y que no había estado en contacto con los hermanos Kouachi.

BRASIL

Huelga en Volkswagen: reincorporación inmediata de los 800 obreros despedidos

Desde el 6 de enero, la fábrica de Volkswagen de San Bernardo do Campo (San Pablo) está paralizada en respuesta al despido de 800 trabajadores

Al inicio de diciembre del año pasado los trabajadores rechazaron la propuesta de la empresa, en acuerdo con la dirección del Sindicato Metalúrgico del ABC (Gran San Pablo), para evitar los despidos. En esa propuesta absurda estaba previsto el congelamiento de los salarios por dos años (2015-2016) y un plan de despidos voluntarios que afectaría a 2100 obreros.

Como la dirección del sindicato, debido a su estrategia colaboracionista con la patronal, no inicio inmediatamente una campaña de denuncias contra los inminentes despidos, la patronal volvió a la carga con 800 cesantías. Los trabajadores, que estaban de vacaciones, fueron avisados por telegrama que desde el 5 de enero debían pasar por Recursos Humanos para pedir su liquidación. Los obreros no acataron las directivas de la patronal y en asamblea decidieron la huelga, en la cual los despedidos y el resto entrarían y permanecerían de paro desde el 6 de enero

Esta ofensiva de la patronal no se limita a la VW de San Bernardo do Campo. La patronal en todo el país con la excusa de la reducción de la venta de autos (aproximadamente un 7%) está despidiendo en masa. La Mercedes Benz de San Bernardo echó a 244 operarios que estaban bajo contrato.

El año pasado en plana vigencia de la reducción de impuestos sobre los productos industriales (IPIs), que generó enormes ganancias para las empresas, se calcula que la industria automotriz despidió a 12.400 trabajadores. Esto demuestra que los despidos en masa son una realidad en la industria, una realidad que afecta a todas las categorías y estados. No es un fenómeno aislado en las ensambladoras de autos, está ocurriendo en otros sectores como en la construcción naval de Bahía y Rio Grande do Sul

Los trabajadores no pueden pagar la crisis nuevamente

Las automotrices fueron históricamente favorecidas por el Estado brasileño. Son incontables las facilidades que estas transnacionales recibieron en la forma de beneficios fiscales, tributarios, crediticios, en infraestructura y otros. A pesar de tener mayor costo y ser menos eficaz, el transporte automotor fue, desde la década de 1950, la principal vía de circulación de mercancías en Brasil.

Pero la historia de beneficios para este sector no pasa solo por ahí, durante los gobiernos petistas, sólo en los últimos diez años, se calcula que la exención de impuestos que favorecieron a este sector suma una ganancia adicional de 27 billones de dólares, y las remesas en este mismo periodo superan los 10 billones de dólares. Es importante recordar que la exención impositiva realizada desde la crisis del 2008 (equivalente a la inversión requerida para duplicar la red de subterráneos de San Pablo) se hizo en nombre de la preservación de los puestos de trabajo.

Los despidos y la huelga de los trabajadores de la VW imponen al conjunto de la clase obrera una doble reflexión. Es necesario tener muy claro que los trabajadores sólo pueden confiar en sus propias fuerzas, puesto que la política del gobierno de Lula/Dilma frente al conflicto entre obreros y patrones siempre acaba apoyando a la patronal. El ejemplo más reciente de que frente a cualquier crisis el gobierno se pone del lado de los patrones son los cortes en seguros al desocupado, y en las pensiones por muerte.

Ninguna confianza en la política conciliadora de la burocracia

La burocracia se puso al frente de la huelga pero no realizo ningún cambio en su política de conciliación con la patronal, por eso no podemos tener ninguna confianza que llevará esta huelga hasta el final. La histórica confluencia de la burocracia del Sindicato metalúrgico con la patronal y el apoyo incondicional al gobierno ha llevado a una seguidilla de derrotas.

El "sindicalismo ciudadano", las Cámaras Sectoriales y la cogestión desarmaron a los metalúrgicos en las últimas décadas. Como resultado tenemos una reducción brutal del número de trabajadores en las empresas, tercerización generalizada, ajuste salarial, precarización.... y ahora despidos en masa.

La burocracia y el gobierno van a insistir en la estrategia de la conciliación con la patronal. Quieren imitar el modelo alemán que consiste en una reducción de la jornada de trabajo y que el salario de los trabajadores sea bancado en un 60% por el Fondo de Amparo al Trabajador (FAT) o por el Fondo de Garantía del Tiempo de Servicio (FGTS) y en un 40% por la empresa, Esta política es una manera de bajar el costo de los salarios para las empresas, que ya tienen un margen de beneficio enorme, contando con el dinero del gobierno para pagar los salarios.

Creemos que no se puede tomar un centavo más para los fabricantes de automóviles. Si el gobierno está realmente comprometido con los trabajadores deben imponer la readmisión de todos los trabajadores de VW, Mercedes Benz y otras plantas. Las que no acaten o continúen despidiendo deben ser nacionalizadas y puestos bajo control obrero. Pero sabemos que sólo vamos a vencer la a la patronal por medio de la lucha más enérgica, porque frente a la ofensiva patronal no hay otra alternativa que poner todas las fichas en la resistencia y la solidaridad de clase de los trabajadores.

Conlutas debe ponerse al frente de una campaña nacional de solidaridad

Por la importancia económica y política que tiene el sector metalúrgico es necesario cubrirlo de solidaridad para ganar esta pelea. Por cada metalúrgico de cada planta que pierde su trabajo muchos otros puestos de trabajo son eliminados son eliminados, ya que es un sector que empuja todo un complejo industrial que comprende toda una serie de segmentos. Aparte de esto, la derrota de esta huelga, que se hace en el sector que tiene la más alta tradición de lucha en Brasil, abre el espacio para que la patronal ante cualquier baja en la ganancia apueste a los despidos masivos.

Es necesario construir instrumentos de lucha independiente tales como el comité de huelga y el comité de negociación con representantes de base elegido en asamblea. Tácticas más radicalizadas de lucha también deben ponerse en práctica de inmediato. Está bien que la huelga se está haciendo con los trabajadores dentro de la fábrica, pero el empleador podrá, en cualquier momento que desee reanudar la ofensiva y prohibir a los trabajadores que entren en la empresa...

Los trabajadores de VW, Mercedes, Ford y Karmann Ghia llevaron a cabo el día 12 de este mes una marcha que reunió a más de 10.000 trabajadores. Esta fue una iniciativa importante, pero totalmente controlado por la burocracia. Es necesaria la construcción de comités de apoyo a la huelga donde organizar la solidaridad efectiva a través de la difusión de la lucha, la construcción del fondos de huelga, la organización de debates en barrios y escuelas, hacer convocatorias para acciones externas a la planta e incorporar a las demás luchas que están ocurriendo (como las peleas contra el aumento del boleto en Sao Paulo y ABC) al apoyo de manera efectiva a la huelga de los trabajadores metalúrgicos.

También es necesario que la CSP-Conlutas, que es una central independiente del gobierno y de los empleadores, se ponga delante de la solidaridad con la huelga de los trabajadores de VW. Por el momento Conlutas no está dando prioridad a esta huelga en sus actividades, al menos hasta ahora, en el sentido de que la misma se coloque como vanguardia de una campaña de solidaridad general, estando al frente de la creación de comités de apoyo y organizar eficazmente la solidaridad en varios estados. Del mismo modo, las reuniones que se convocan a nivel regional y nacional, como el Espacio de Unidad de Acción que tendrá lugar el 30 de enero en conjunto con otros sectores del movimiento, deben resolver centralmente la solidaridad con la huelga de VW.

Praxis – SOB, Brasil

Política Nacional

LA ECONOMÍA Y EL ARRANQUE DEL AÑO ELECTORAL

Alambre para todos y todas

Llegó enero, cayó la cláusula RUFO, los buitres revolotean cada vez más cerca del suelo, el juez Griesa hace la plancha, no hubo corrida hacia el dólar y el gobierno espera sentado, mirando volar las hojas del almanaque. Tal parece ser el resumen, a primera vista, del estado de situación del pleito de la deuda externa. Pero debajo de la superficie **hay más variables que se agitan y otras contradicciones que esperan, pacientes, su resolución, acaso para 2016**. Pocos parecen suponer un escenario profundamente traumático para 2015, de modo que casi todos los interesados (kirchnerismo, oposición, buitres, inversores externos, capitalistas argentinos y hasta la burocracia sindical, como señalamos en nuestra última nota del año pasado) ya hacen cuentas de lo que les puede tocar a partir del gobierno que viene.

Buitres que vuelan bajo

Empecemos por lo que parecía más urgente, el entuerto con los buitres. Curiosamente, Griesa no muestra ningún apuro por hacer cumplir su propio fallo, y convocó a una audiencia con el Citibank recién para marzo. Esto detonó la furia de los buitres, que ya emprenden gestiones para que se aplique el llamado "Discovery", ratificado por la Cámara de Apelaciones de Nueva York el 23 de diciembre pasado. Esa cláusula, que ya había sido aprobada por la Corte Suprema en su fallo de junio (el que dio comienzo a todo esto), consiste en lo siguiente: los abogados buitres pueden presentarse ante cualquier juez para que averigüe la existencia de bienes o activos de la Argentina en cualquier lugar de Estados Unidos. Si ese juez "descubre" esos bienes (de allí el nombre de la cláusula), debe remitir esa información a Griesa para que éste decida si corresponde embargar esos bienes o no. Los bienes en cuestión pueden ser desde activos de YPF hasta viviendas de funcionarios y diplomáticos, pasando (según la curiosa interpretación buitre) por cuentas de empresarios ligados al gobierno y hasta activos de Chevron, socia de YPF en Vaca Muerta.

Al margen de que el gobierno pueda ganar tiempo apelando a la Corte Suprema yanqui, con resultado obviamente negativo, lo que importa es si Griesa decide moverse con celeridad en búsqueda de embargos o continúa con su pachorra actual, que es toda una definición política. En el medio, el gobierno sigue con la idea de no proponer nada que los buitres quieran agarrar. Desde ya, el discurso oficial de "ofrecemos las mismas condiciones del canje 2005-2010", como posando de guapo, es para la tribuna: el propio Kicillof explicó, en términos técnicos y sin hacer mucho ruido, pero a los oídos que entienden y deciden, que el gobierno está dispuesto a hacer una oferta mucho más sustanciosa. Pero **como la distancia entre el reclamo buitre y esa oferta mejorada sigue siendo demasiado grande, para qué andar haciéndose los negociadores**; mejor, aprovechando los vientos electorales, sacar pecho y anunciar lo que equivale a un corte de manga. Si las condiciones cambian (léase embargos de Griesa o, para el otro lado, un fallo favorable al país en los tribunales de Londres, en la versión europea del capítulo legal de la deuda), se verá. Mientras tanto, relato y circo.

Las reservas de Fantasyland

Otra de las "realidades" oficiales que pertenecen al territorio de lo mítico es la supuesta "recomposición de las reservas del BCRA" hasta la suma de 31.000 millones de dólares. En eso, el gobierno es tan cazador de títulos de diario como los patéticos opositores: con tal de conseguir ese titular, el titular del BCRA, Vanoli, no dudó en directamente clausurar las importaciones en los últimos diez días del año. Con eso, más los yuanes chinos que se cuentan como si fueran dólares, más los dólares depositados como en consignación en el Citibank por los pagos de junio y septiembre que, como el pago no se efectivizó, se siguen computando dentro de las reservas, más no devolver los dólares de importaciones anticipados por las empresas, más otros recursos de contabilidad creativa, el gobierno anunció con orgullo que "las reservas crecieron en 2014". El que quiera creer, que crea.

De todos modos, para el equipo económico era una prueba importante arrancar el año con el dólar controlado, sobre todo recordando el tumultuoso enero del año pasado. Algo que se ha logrado, en parte, *manu militari*, apretando las clavijas y controles en el mercado del dólar paralelo, y en parte **aprovechando el "cambio de expectativas" que se está produciendo en toda la clase capitalista argentina**. Un cambio que, dicho rápidamente, implica una precaria *pax* cambiaria, no alentar corridas ni devaluaciones que en este momento no le

convienen ya a nadie, sostener el rancho con las manos para que no se lo vuelen los vientos internacionales, que últimamente soplan bastante feo, y el 2016 será otro año… y otro gobierno.

Superávit comercial bajo fuego

Justamente, lo que a esta altura todo el establishment, gobierno incluido, ruega es que esos vientos no apaguen la vela prendida para que el alambre resista. El derrumbe de los precios del petróleo juega **a favor y en contra**: a favor, porque reduce la cuenta de importaciones de energía; en contra, porque desalienta entradas de inversiones importantes en el campo de la explotación de petróleo no convencional. El saldo de eso está por verse; en realidad, hoy el primer efecto de la zozobra petrolera es negativo por razones **indirectas**: genera un estado de incertidumbre y volatilidad en el terreno de las finanzas internacionales que, hoy por hoy, perjudica más bien a los países "emergentes".

De todos modos, más preocupante en el plano externo es **el rumbo que está tomando Brasil**: el giro al ajuste de tipo más bien ortodoxo decidido por Dilma Rousseff sólo puede traer problemas para la Argentina en el corto plazo, que es el único que le importa al gobierno (nueve meses, para ser exactos). El lánguido andar de la economía del gigante vecino no augura nada bueno en materia de exportaciones argentinas, ya golpeadas por la revaluación relativa del peso respecto del real. Y todo indica que las futuras negociaciones bilaterales en materia comercial van a ser mucho más duras, satisfaciendo así un reclamo de amplios sectores de la patronal brasileña, harta de lo que considera una actitud contemplativa con la Argentina. Se trata, entre otras razones, de un reflejo de lo que sucedió en la balanza comercial de ambos países en el año que pasó: el tradicional déficit comercial de la Argentina prácticamente desapareció, porque aunque las exportaciones argentinas a Brasil cayeron un 14%, las importaciones lo hicieron en un 27%, látigo del BCRA mediante.

En el fondo, esto no es más que un síntoma de un panorama más general: la **tendencia a la baja de la principal fuente de divisas del país, el superávit comercial**. En 2014, esa reducción que se veía venir se logró impedir sólo al costo de restringir brutalmente las importaciones, lo que a su vez repercutió sobre la capacidad productiva (el grueso de las importaciones son bienes de capital, esto es, insumos industriales). El mantenimiento del superávit comercial necesario para sostener un excedente de divisas que a su vez sostenga la cotización del dólar se hizo **al costo de reducir la cuenta total de comercio exterior**, que desde hace tres años no para de bajar. Y eso se traduce en menos producción y menos empleo, que es la recesión que tuvimos en 2014 (poco importa lo que digan las cifras oficiales).

La pregunta es cuánto tiempo se puede sostener el esquema de superávit comercial exportando menos e importando todavía menos (a punta de pistola). Si la estructura productiva aguanta un año más de eso, entonces no habrá regreso al mercado internacional de crédito vía acuerdo con los buitres (así de ligadas están las cosas). Y en todo caso, se buscará **acceder a alguna forma "local" de crédito** vía la reedición de la fallida oferta de bonos de diciembre pasado. El criterio general del kirchnerismo, insistimos, es comprometer el "relato" lo mínimo indispensable mientras las variables económicas fundamentales (dólar, inflación, actividad económica) no se resientan tanto que comprometan las chances electorales.

En resumen: todo, desde el juicio de los buitres hasta el nivel de reservas del Banco Central, desde el saldo comercial hasta el porcentaje de inflación, desde el índice de desocupación hasta el valor del dólar, ha entrado en el año electoral de un gobierno en retirada cuya única preocupación es no irse haciendo un papelón que hipoteque su futuro como corriente política. Por ende, en este 2015 más que nunca, siempre que no asome una crisis inesperada de origen interno o externo, la marcha de la economía se manejará esencialmente con un solo gran instrumento que no será comercial, ni monetario, ni financiero, sino político: el alambre.

Marcelo Yunes

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

Política Nacional

CHACO

Investigación y castigo por las muertes y crímenes a la comunidad qom

El ministro Capitanich se entrevistó con los padres del niño de 12 años asesinado el viernes pasado en Villa Bermejito, Chaco. En esta oportunidad no se animó a decir que era un "hecho aislado". (*) Porque está indisolublemente relacionado, aunque el arma haya sido distinta, con la muerte por tuberculosis y desnutrición del otro niño de origen aborigen. Son parte de los ataques sistemáticos a las condiciones de vida y a los derechos elementales de una comunidad sometida y reprimida por el solo hecho de existir y ocupar sus tierras. Estos hechos se suceden desde hace años y han recrudecido desde el 2010, cuando fueron asesinados en la ruta por manifestarse contra el despojo de sus tierras y sus bienes dos integrantes de este pueblo.

Los ensañamientos "aislados" son tan graves que han causado la muerte de decenas de hombres, mujeres y niños, a manos de las fuerzas de seguridad de la provincia o de sicarios de los terratenientes de la zona.

La misma política hacia los pueblos originarios que los margina, aísla, los condena al hambre, sometiéndolos doblemente en su condición de excluidos y explotados. Las declaraciones, discursos, promesas de investigación y poses de "indigenismo" por parte del gobierno sólo son para tapar la sangre derramada los compañeros represaliados. O proyectos culturales sobre los pueblos originarios para "saber de dónde venimos" y mediante el intercambio de artesanías, guitarras y minicomponentes, sellan la unidad y la integración, como lo hizo el intendente de Quilmes Espinoza en el 2013 en un acto escolar con la comunidad provenientes de los Quilmes.

Nosotros no hacemos una ideología ni demagogia sobre la supremacía de los pueblos aborígenes. No contraponemos su cultura ancestral como superior. Eso lo hacen quienes, escudándose tras esa falsa e hipócrita evaluación, les niegan sus derechos actuales a vivir dignamente, respetando su cultura, al mismo tiempo que les permitan el acceso a desarrollarse en su plenitud como individuos.

Los consideramos parte de los oprimidos que, justamente, por su condición, deben unirse al resto de los trabajadores para poder luchar y derrotar a la alianza terrateniente, gobierno provincial y nacional, fuerzas represivas que los acosan.

Su aislamiento y las sucesivas direcciones que han encabezado su lucha, si bien los sacaron del anonimato, no logran dar ese paso adelante: romper el cerco para acercarse a sus únicos aliados, a los que están en la misma trinchera aunque vivan en una ciudad, pueblo cercano y tengan encima la bota de un patrón o del funcionario de turno y no la de un terrateniente.

Los socialistas revolucionarios del Nuevo MAS exigimos juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de la masacre al pueblo qom. Asimismo, redoblamos nuestro esfuerzo y nuestro llamado para que sean parte, carne y uña, de las luchas de la juventud, los trabajadores, las mujeres.

¡Cárcel a sus asesinos!
¡Basta de declamaciones y discursos!
¡Reconocimiento de todos los derechos a la tierra, la salud, la educación de los pueblos originarios!
¡Unidad de su lucha con las de todos los trabajadores!

Ana Vázquez

(*) "En el Acta de Defunción se registró el fallecimiento a las 13 horas y que el deceso se produjo por enfermedad. 'O sea que, además del calvario que atravesó este niño, su fallecimiento formará parte de las cifras negras de la salud porque su muerte no será registrada como derivación de la tuberculosis y de la severa desnutrición que cursara en vida', denunciaron desde el Centro Mandela." *Clarín* 8/1/15

PARITARIA DOCENTE BONAERENSE: SCIOLI Y LAS BARADEL PREPARAN LA TRAICIÓN

Las burocracias, entre "representar" a los docentes y ser directamente asesores de campaña K

Mientras, luego de las fiestas, los docentes disfrutan de un enero vacacional al sol y con mucho calor, el gobierno del cada vez más candidato K Daniel Scioli y sus otrora "enemigos" celestes de Baradel y cia. se han puesto a "trabajar" bajo un mismo interés… ¿Qué aumenten suculentamente los sueldos docentes?, No querido amigo lector, no seamos ingenuos, se han juntado para asegurar un tranquilo camino a las elecciones del gobernador bonaerense en detrimento del bolsillo de los trabajadores de la educación.

Principio de acuerdo vergonzoso

En diciembre los docentes debimos enterarnos por los medios de comunicación que el Frente Gremial y Udocba se juntaban con el gobierno bonaerense a "discutir" las paritarias 2015. Al parecer bajo el pretexto del "temor a perder días de clases" quienes supuestamente defienden nuestros intereses se juntan con el gobierno a negociar sin haber consultado absolutamente nada a las bases docentes y en una época donde las escuelas están vacías, es decir donde es absolutamente imposible ejercer presión alguna desde el lado de los trabajadores.

Pero esto no es todo, luego de hacerse los combativos y rechazar las primeras migajas que ofrecían desde el gobierno (algo que a esta altura lejos está de sorprender) en los primeros días de este año llegaron a un principio de acuerdo por algunas "migajas superadoras" (todo docente que se precie de tal ya conoce la famosa "oferta superadora" con la que la Celeste suele traicionar las luchas) y el 28 de enero (fecha aun sin clases) se juntaran nuevamente para terminar de sellar la traición.

¿En que consiste el principio de acuerdo? En que los maestros recibirán $448 sobre el salario básico y una suma de $300 remunerativa no bonificable para enero y febrero, es decir un 8.28% de aumento para este primer tramo. Y supuestamente también un aumento del básico de 2400 a 3000 pesos (recordemos que la información es solamente la que dan los medios y la página de Suteba).

Uno podría decir que un aumento del 8% y el traspaso de sumas al básico que lo incrementa un 21% cada dos meses es una suma interesante, pero esto no es más que una trampa.

Todo esto es parte del plan de arreglar las paritarias antes que comiencen las clases con lo que todo queda bajo la tutela de la burocracia y el gobierno y los docentes de base no tienen parte en el asunto porque están en su periodo de descanso, es un "dulce" para vendernos mejor antes que empiecen las clases. Y si bien algún Celeste podrá decirnos que demandaron que la paritaria defina una propuesta con el tiempo necesario para que pueda ser sometida a la decisión de los Docentes, todos sabemos que esa "decisión" va a ser como fue al que cerro los históricos 17 días de huelga del 2014, vendrán con una propuesta superadora y burocráticamente "la aceptaremos".

¿Y por cuanto están negociando nuestros representantes?

Al respecto son interesantes las declaraciones de la secretaria gremial de Suteba, María Laura Torre, quien dijo que "se está llevando a cabo la primera etapa de negociación que tiene como fin incorporar las sumas al sueldo que están por fuera del básico". Si bien explicó que a fines de enero recién se debatirá sobre el salario integral, advirtió que desde hoy se expondrá la necesidad de un aumento de **al menos un 30%**.

Tengamos en cuenta que la propia CTA reconoce la inflación del 2014 en un 37% (cualquiera que va al supermercado sabe que probablemente en algunos productos fue aun mayor) y que la última paritaria cerró en aproximadamente un 30%. Con un simple calculo matemático nos damos cuenta que perdimos al menos un 7% de nivel adquisitivo. Bien, si tenemos en cuenta que para el 2015 la inflación se calcula superior al 25% (este es el número mínimo que dan los economistas K, y otros dan hasta un 40%) nos damos cuenta que la Celeste plantea negociar a la baja por un mísero 30%. Y por más que digan eso es el mínimo que van a pedir, cualquiera que se haya sentado a negociar (o haya visto una negociación) sabe que si uno "dice 30" te van a ofrecer menos y vas a arreglar por un numero que este entre lo que pedís y lo que te ofrecen. Con estos números ni siquiera vamos a recuperar el poder adquisitivo que teníamos a principio del 2014. Una vergüenza total

¿Y mientras tanto qué hacemos?... Nos organizamos

Quien escribe sabe perfectamente que el año lectivo "nos arruina", que trabajamos en condiciones paupérrimas (las promesas de mejoras de la celeste en el 2014 no se han visto cumplidas una vez mas), por poca plata, corriendo, con 40 pibes por curso, etc. Y que debido a esto más que merecido tenemos un descanso, al menos para recargar pilas. Pero mientras el lobo no esta, la burocracia juega en la paritaria. Para los burócratas y el gobierno el lobo de la canción infantil somos los docentes organizados, si estamos organizados se les hace mas difícil "jugar" con nuestro sueldo.

Por eso mientras descansamos de las clases, tenemos que ir hablando con los docentes con los que tenemos contacto, tenemos que publicar en las redes sociales, tenemos que reunirnos de ser posible y empezar a plantear la posibilidad del no inicio si lo que ofrece el gobierno y la celeste (junto al Frente Gremial y Udocba) ven como "superador" es en realidad vergonzoso como muy probablemente será. Tenemos que estar atentos, porque mientras mas distraídos estemos mas duro va a ser el golpe.

Teniendo en cuenta las necesidades planteadas te invitamos a formar parte de la Lista Gris Carlos Fuentealba en el camino de organizarnos para luchar contra quienes hacen todo lo posible porque los docentes suframos el ajuste mientras nos culpan de la destrucción de la educación pública. Para comunicarte con nosotros o realizar cualquier pregunta escribinos al mail: corrientecarlosfuentealba@gmail.com o al Face: Lista Gris Carlos Fuentealba

Diego B

EL ATAQUE CONTRA CHARLIE HEBDO

UNA MASACRE REACCIONARIA QUE LE HACE EL JUEGO A LOS ISLAMÓFOBOS

Movilizacíón espontanea en París el día del ataque.

Este 7 de Enero de 2015, el diario Charlie Hebdo fue víctima de una verdadera masacre que se cobró 12 muertes y una veintena de heridos. Dos hombres con pasamontañas armados de Kalashnikovs se hicieron presentes en una reunión de la redacción y abrieron fuego asesinado a los principales responsables de la publicación. Al salir, habrían gritado "vengamos al profeta Mahoma", en alusión a la publicación de caricaturas del mismo de parte de Charlie Hebdo, lo cual le había valido amenazas recurrentes.

Este ataque aberrante es una expresión de las peores ideas reaccionarias y lo condenamos firmemente. El asesinato de periodistas como método para silenciar a las críticas no es compartido por la mayoría de los musulmanes y solo servirá como excusa para profundizar represión de este grupo. El atentado constituye un grave ataque a la libertad de expresión, una voluntad de resolver las diferencias con métodos de guerra: defendemos la libertad de expresión no como concepto abstracto, sino como una conquista del movimiento obrero en su lucha por la emancipación.

Por otra parte, estas corrientes reaccionarias que se reivindican del Islam, han puesto en pie gobiernos ultra reaccionarios allí donde se encuentran en el poder. Las mínimas libertades democráticas no son respetadas (ninguna posibilidad de organizarse sindical o políticamente), las mujeres son enormemente oprimidas (lo cual no quiere decir que en los países imperialistas las mujeres vivan emancipadas). Barbaridades son cometidas contra las minorías religiosas de la religión, barbaridades de las cuales se sirve cínicamente Jean-Marie Le Pen para hacer campaña islamofoba.

Por otra parte, estas corrientes no son para nada anti-imperialistas. Una gran parte del financiamiento de los movimientos reaccionarios de Medio Oriente proviene de las petromonarquias del Golfo, reaccionarias hasta la medula y aliadas de las potencias imperialistas occidentales, o de la venta de petróleo a Turquía o a otras potencias imperialistas. La pretendida "guerra religiosa" contra el imperialismo anula toda posibilidad de tender puentes con sectores oprimidos de otras tradiciones religiosas o laicas, o con los trabajadores y los pueblos de Europa. Rechazamos entonces este atentado que no sirve en lo más mínimo a las causas de los pueblos oprimidos y que le hace el juego a la islamofobia.

En efecto, la campaña islamofoba ya ha comenzado. Philippe Val, antiguo director de la publicación, declaro que "no se trata de un problema de integración [de los inmigrantes], sino de su civilización"; Jean-Marie Le Pen hablo de la guerra que "ha sido declarada por el islamismo" y describió el atentado como una consecuencia de la inmigración masiva; Le Figaro escribe que estamos en una "guerra de civilización" y que hay que ganarla por todos los medios.

El gobierno, número uno de la deportación de gitanos y que ha participado desde siempre a la banalización institucional de la islamofobia, llama a la unión nacional, a unirse frente al « enemigo ». En su intervención televisiva, François Hollande, hizo referencia a las intervenciones francesas militares en el extranjero, en defensa de la "democracia".

Ahora bien, es precisamente la política del imperialismo francés y de las potencias imperialistas en general en Oriente Medio, el racismo de Estado que sufren cotidianamente las poblaciones inmigrantes o descendientes de inmigrantes, las desigualdades sociales que golpean en particular a estas poblaciones, las que hacen el juego a las ideologías reaccionarias que se presentan como los únicos que defienden a los pueblos arabo-musulmanes.

La política de la Unión Sagrada defendida por el gobierno y aplaudida por los partidos de la derecha es una política de "bombero pirómano". Esta política contribuirá, por un lado, a profundizar la represión y la estigmatización de estas poblaciones; por el otro, a dar aún más argumentos a las corrientes extremistas y fascisantes que se presentan como los verdaderos defensores de los pueblos oprimidos.

Es por eso que rechazamos la política de Unión Sagrada defendida por la burguesía, de la misma manera que rechazamos la campaña islamofoba desencadenada por los medios que solo apunta a dividir a los trabajadores, los jóvenes y las clases populares de acuerdo a sus rasgos nacionales, étnicos o religiosos, cuando la lucha contra este régimen de explotación y de expresión debe unirnos.

Llamamos a la más amplia movilización de la clase trabajadora y la juventud, para enfrentar las divisiones que la clase dominante intenta imponernos, y para denunciar este atentado reaccionario que es ajeno a los métodos de los movimientos que luchan por la emancipación de la sociedad.

Socialisme ou Barbarie France,
07/01/2015